

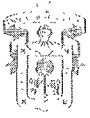


UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

DIRECCIÓN GENERAL DE MEDIOS / DIRECCIÓN DE PRENSA Y COMUNICACIONES
SERVICIOS INFORMATIVOS DE ANÁLISIS DE NOTICIAS

**CÁTEDRA LATINOAMERICANA
JULIO CORTÁZAR
CARMEN ARISTEGUI**

**Expediente de noticias
22 de mayo al 04 de julio de 2008**



La periodista estará en la Cátedra Cortázar

Vienen Sonntag y Aristegui

• El alemán Heinz Sonntag ofrecerá un curso, una charla y una conferencia

Guadalajara • Público

La periodista mexicana Carmen Aristegui Flores, conductora de CNN en Español, participará en la Cátedra Latinoamericana Julio Cortázar, de la Universidad de Guadalajara, a finales de junio o principios de julio.

La cátedra incluirá a la periodista en el marco de su programa para 2008, confirmó la coordinadora de Logística de la cátedra, Ixchel Nacdul, aunque explicó que falta confirmar la fecha exacta.

Además, el próximo lunes, 26 de mayo, comenzará el curso Globalización y Estado-nación a comienzos del siglo XXI, impartido por el sociólogo alemán Heinz Sonntag.

El curso comenzará a las 11:00 am en el Centro de Estudios de Literatura latinoamericana Julio Cortázar, ubicado en Lerdo de Tejada 2121, colonia Americana, y constará de cuatro sesiones de dos horas.

Heinz Sonntag es profesor titular emérito en la Universidad Central



La periodista Carmen Aristegui

de Venezuela. Estudió sociología, historia contemporánea y filosofía en las universidades de Muenster y Bochum.

El programa de su visita a Guadalajara incluye una tertulia informal con el público en general sobre política, bautizada El pensamiento latinoamericano sobre el desarrollo: el miércoles 28, a las 17:00 horas, en Casa Cortázar.

Sonntag cerrará su visita con la conferencia magistral ¿Regresión democrática o neototalitarismo? El caso de Venezuela. La cita es a las 20:00 horas del viernes 30 de mayo, en el paraninfo Enrique Díaz de León. Entrada libre. ■



■ El venezolano Heinz Sountag impartirá curso sobre globalización Carmen Aristegui confirmó asistencia a la Cátedra Latinoamericana Julio Cortázar

REDACCION

La periodista mexicana Carmen Aristegui confirmó su asistencia para participar en la Cátedra Latinoamericana Julio Cortázar, de la Universidad de Guadalajara.

De acuerdo con la coordinadora de Logística de la Cátedra, Ixchel Nacdul, la periodista ofrecerá un curso y una conferencia, aunque falta definir las fechas exactas de su presencia, aunque la idea es que Aristegui esté en Guadalajara a finales de junio o principios de julio.

Nacdul también informó que la Cátedra recibirá al profesor titular emérito de sociología, de la Universidad Central de Venezuela, Heinz Sonntag, quien el lunes 26 de mayo impartirá su curso Globalización y Estado-nación a comienzos del siglo 21.

Nacido en Alemania y nacionalizado venezolano, Sonntag estudió sociología, historia contemporánea y filosofía en

las universidades de Muenster y Bochum, en lo que se llamó República Federal de Alemania, y en Viena (Austria). Se graduó Summa cum laude de sociólogo por la Universidad de Muenster, en 1964, y obtuvo su doctorado Magna cum laude por la Universidad de Bochum, en 1967. Fue profesor asistente de la Universidad de Bochum entre abril de 1967 y agosto de 1968.

“La estrategia didáctica del seminario consiste en que se realizarán cuatro sesiones de unas dos horas, cada una de las cuales será introducida con una exposición de unos 45 a 60 minutos del profesor, y complementada el resto del tiempo con una discusión del grupo de los participantes, con base en sus lecturas, pensamientos, puntos de vista críticos y comentarios”.

Para el viernes 30 de mayo, Heinz Sonntag cerrará su par-

ticipación en la Cátedra con la conferencia magistral: ¿Regresión democrática o neototalitarismo?: el caso de Venezuela, cuya presentación estará a cargo del académico de estudios políticos, Héctor Raúl Solís. La cita es a las 20 horas, en el paraninfo Enrique Díaz de León (Juárez 975). La entrada será libre.

Como una novedad, en esta ocasión el invitado sostendrá una tertulia informal con los interesados en conocer los temas de política en que Sonntag es experto. El pensamiento latinoamericano sobre el desarrollo es el nombre de la tertulia a ser efectuada el miércoles 28 de mayo, a las 17 horas, en la Casa Cortázar.

El curso comenzará el lunes a partir de las 18 horas, en el Centro de estudios de literatura latinoamericana Julio Cortázar, ubicado en Lerdo de Tejada 2121, colonia Americana. Por informes e inscripciones: 3630-9787.



Impartirá curso sobre medios **Carmen Aristegui** estará en la UdeG

●●● La Universidad de Guadalajara y la Cátedra Latinoamericana Julio Cortázar invitan al curso Medios y democracia, que será impartido por la periodista Carmen Aristegui. La cita es en el auditorio Silvano Barba del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades (CUCSH). Para mayor información consulte el sitio web: www.jcortazar.udg.mx. Este curso será el 30 de junio y 1 de julio, de 11:00 a 14:00 horas. Aristegui también dictará una conferencia sobre los medios y la democracia en el Paraninfo Enrique Díaz de León de la máxima casa de estudios, el martes 1 de julio a las 20:00 horas.



Reforma constitucional impugnada

MIGUEL ÁNGEL GRANADOS CHAPA

La reforma constitucional en materia de elecciones, consumada en noviembre pasado, fue impugnada desde distintos miradores, por razones diferentes. Dos partidos políticos iniciaron acciones de inconstitucionalidad; órganos de la iniciativa privada a cuya cabeza figuró el Consejo Coordinador Empresarial acudieron al amparo por considerar que la prohibición de contratar propaganda política en radio y televisión restringe la libertad de expresión; y en sentido semejante también solicitó la protección de la justicia federal un grupo de intelectuales.

El jueves pasado, la Suprema Corte de Justicia de la Nación empezó el abordamiento de esos recursos. Sin entrar al fondo del asunto, sobreescribió las acciones de inconstitucionalidad iniciadas por los partidos Convergencia y Nueva Alianza. La Constitución otorga a las organizaciones partidarias la prerrogativa de acudir a ese medio de control constitucional pero sólo respecto de leyes federales y locales en materia electoral. Nada dice respecto de una reforma constitucional y por lo tanto, en votación de siete a cuatro los ministros del máximo tribunal aprobaron la ponencia de su colega Sergio Valls, quien la resumió diciendo que “no puede sostenerse que la acción de inconstitucionalidad permita impugnar reformas constitucionales...Por consiguiente, al no ser la acción de inconstitucionalidad el medio para impugnar reformas y adiciones a la Constitución federal, esta Suprema Corte no puede conocer del asunto, por lo que resultan improcedentes las acciones intentadas”.

En la discusión del caso, sin embargo, se avizoró un cambio de criterio de la Corte respecto de su capacidad para revisar reformas constitucionales. En 2002 ese tribunal se reconoció incompetente para hacerlo, pues el poder judicial, y poder constituido, no puede situarse por encima del constituyente permanente u órgano reformador de la Constitución. Ese punto de vista fue sostenido por cuatro ministros, dos de los cuales (Margarita Luna Ramos y Fernando Franco) no pertenecían al pleno cuando se estableció aquella jurisprudencia cuyo criterio comparten, y que sigue siendo sostenido, como entonces, por

los ministros José de Jesús Gudiño y Guillermo I. Ortiz Mayagoitia, que preside el cuerpo. Pero el resto de los integrantes del tribunal se inclinaron por negar que el órgano reformador esté al margen del control constitucional. Ese parecer puede ser aplicado, quizá esta misma semana, a la revisión de los amparos solicitados por grupos de la sociedad civil.

En diciembre del año pasado, un grupo de ciudadanos con presencia pública, la mayor parte de los cuales participan habitualmente en los medios de comunicación, electrónica o impresa; así como el Consejo Coordinador Empresarial, solicitaron amparo contra la reforma de noviembre, por considerar que inhibe la participación social y atenta contra la libertad de expresión al prohibir la contratación de mensajes políticos y electorales en radio y televisión y reservar tal género de difusión sólo a los partidos a través del Instituto Federal Electoral, que lo hace en los tiempos del Estado. Tras la demanda del CCE presentaron las suyas, hasta sumar 80, otras organizaciones empresariales, como la Coparmex (y sus centros en toda la República) y civiles como México Unido Contra la Delincuencia. Se comprende que el CCE hubiera trazado el guión para esa acción judicial, pues la reforma constitucional se concibió en buena medida para evitar en el futuro actuaciones como la de esa cúpula empresarial en el proceso de 2006 que fue cuestionada, sin consecuencias, por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Con alguna excepción, tales demandas de amparo fueron desechadas en los juzgados de distrito por notoriamente improcedentes, a partir del expresado criterio de la Corte de que las reformas constitucionales no son impugnables. El CCE llevó su caso a la propia Corte, cuyo presidente no admitió el recurso como tampoco lo hizo la primera sala al resolver el recurso de reclamación, cuando sostuvo el parecer de Ortiz Mayagoitia.

Esos precedentes, la decisión del tribunal constitucional de abordar las acciones de Convergencia y Nueva Alianza y el aparente desconocimiento de los efectos del amparo, llevaron a los quejosos a urdir a la Corte a resolver sus casos. Lo hi-

cieron primero los intelectuales, en conferencia de prensa el 24 de junio y mensaje aparecido al día siguiente; y después los organismos empresariales. Intervinieron también, en la misma dirección, colegios y asociaciones de abogados.

Los intelectuales son asesorados por Fabián Aguinaco, ex presidente de la Barra Mexicana Colegio de Abogados, condecorador como pocos de los procedimientos de amparo. Por eso únicamente como una presión política se puede interpretar su apremio a la Corte. Les parece prolongado el lapso entre el 27 de febrero en que ese tribunal atrajo su caso y el final de junio, cuando urgieron su resolución. La Corte es parsimoniosa y cuando no está sujeta a términos procesales se toma su tiempo para resolver, como lo muestran los ejemplos recientes del amparo a los comisionados de la Cofetel, cuyo juicio duró dos años, y el iniciado contra la Ley del ISSSTE, que comenzó en mayo de 2007.

La urgencia de esos grupos a la resolución de sus amparos parece tener que ver con el 3 de julio, cuando se cierra la posibilidad de reformas electorales ante el proceso de 2009. Pero el término se aplica a legisladores y no afecta a los quejosos.

CAJÓN DE SASTRE

Nacida en 1995 en la Universidad de Guadalajara, por iniciativa de los escritores Gabriel García Márquez y Carlos Fuentes, la Cátedra Julio Cortázar es una de las actividades más notables y fructíferas en aquella institución, pues la ocupan personas eminentes en su campo de acción. Mañana será titular de esa cátedra la periodista Carmen Aristegui, que hablará de Medios y democracia. Será presentada por el escritor Fernando del Paso en el acto que se efectuará en el Paraninfo Enrique Díaz de León, a las 20:00 horas. Con el mismo título la entrevistadora de CNN en español ofrecerá un curso hoy mismo y mañana, de 11:00 a 14:00 horas. El próximo viernes se cumplirán seis meses de su salida de XEW y su auditorio no pierde la esperanza de escucharla por las mañanas en emisiones con su estilo inteligente y amable.

RADIO UDEG

14:19 hrs.

MEDIOS UDG

ELSA ARENAS-Conductora

Una democracia fracturada fueron las palabras de la periodista Carmen Aristegui que se encuentra en Guadalajara con motivo del curso Medios y Democracia en la Cátedra Julio Cortazar donde se hizo una revisión a los grandes temas nacionales como es la Ley de Radio y Televisión, Reforma Electoral y Libertad de Expresión; este curso se lleva a cabo en el Auditorio Silvano Barba que se encuentra en el Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades.

MGB

RADIO UDG

19:21 Hrs.

MEDIOS UDG

ISAURA LÓPEZ – Reportera

Dentro del marco de la Cátedra Julio Cortazar, se imparte del curso Medios y Democracia, por la periodista Carmen Aristegui.

AC





UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
DIRECCIÓN GENERAL DE MEDIOS /
DIRECCIÓN DE PERIODISMO Y
COMUNICACIONES

PUBLICADO EN

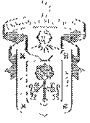
PÚBLICO

MILENIO

UdeG	País	Fecha	01 JUL 2008
Educación C&I	Mundo	Página y sección	108 / 108
Jalisco	Opinión		

**Universitarios
Es obligado
revisar el 2006:
Aristegui** página 14





La periodista imparte esta noche una conferencia en la Cátedra Cortázar

La democracia mexicana es de "muy mala calidad"

La fractura social tras la elección de 2006, la violencia e impunidad imperantes, ofrecen una mala imagen del sistema, dijo Carmen Aristegui

Guadalajara ▶ Rebeca Pérez Vega/
Rocío Ramos

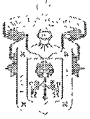
La incertidumbre sobre el resultado de las elecciones presidenciales de 2006, los altos índices de violencia que se registran en todo el país y la impunidad en la impartición de justicia son algunos indicadores que demuestran que la democracia mexicana es de "muy mala calidad", expresó la periodista Carmen Aristegui,

quien hoy impartirá la conferencia Medios y democracia, en el marco de la Cátedra Latinoamericana Julio Cortázar.

La colaboradora de la cadena de noticias CNN expresó que la democracia ofrece "un muy mal rostro", porque en el caso de la impartición de justicia se ha generalizado la impunidad: "Más de 90 por ciento de los casos no es llevado a juicio", estimó Aristegui, quien añadió que el sistema tampoco ha podido resolver la violencia en el país ni detener las ejecuciones: ya

suman más "de 1,881 muertes, desde hace algunos meses, y éste es un tema que no podemos olvidar en absoluto, porque atenta en buena medida contra nuestras aspiraciones democráticas".

La periodista opinó que, a dos años de la elección presidencial de 2006, es obligado revisar lo que ha pasado: revisar la fractura social que no ha sido resuelta entre los que creen que Andrés Manuel López Obrador ganó la Presidencia, los que piensan que después de un proceso muy competido ganó



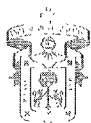
II 1A DE 2008

La charla de Aristegui abordará la relación entre política y medios

legítimamente Felipe Calderón y “una tercera franja de población que dice que, con lo que ocurrió, no hay manera de saber quién ganó las elecciones; ese panorama es el peor que puede tener una democracia, porque nos habla de la incertidumbre del resultado; estamos hablando de que quien tiene el mandato legal,

después de que el tribunal le dio la victoria, no puede claramente establecer contacto con las oposiciones y las oposiciones no pueden ser cabalmente una figura clave para el ejercicio de la pluralidad y la vida democrática, porque están en un desconocimiento del mandato”.

Durante su conferencia de hoy,



.....> **a viva voz**

Sobre los medios de comunicación en Jalisco

“Su tratamiento al asunto [de la macrolimosna] fungió un papel de suma importancia en este país del ‘no pasa nada’”

Aristegui hablará sobre la *Ley Televisa* y las reformas a la ley electoral: “Me detendré a analizar la relación entre la política y los medios y en fenómenos que han hecho que la clase política se puede ver sometida ante un poder mediático y cómo el poder puede ser capaz de diseñar un marco legal *ad hoc*”, adelantó.

La periodista acotó que Jalisco ha vivido un capítulo “magistral” en cuanto a comunicación: “Los medios fueron críticos con lo que acaba de pasar con la macrolimosna. Su tratamiento al asunto fungió un papel de suma importancia en este país del ‘no pasa nada’. El hecho de que haya habido algo que disgustó a la sociedad y que contrariaba, acompañado de la mentada correspondiente, generó algo muy estimulante”.

Los medios jaliscienses pueden reportar y retratar una acción ciudadana y en algunos casos, como el del regreso del dinero de la macrolimosna, “ver como consecuencia la devolución del cheque, que ya es mucho decir”.

La cita para escuchar a Carmen Aristegui es hoy a las 20:00 horas, en el Paraninfo de la Universidad de Guadalajara. La entrada es gratuita. ■ P

ZIL



La periodista Carmen Aristegui, durante la conferencia sobre medios y democracia en la Cátedra Julio Cortázar, donde señaló que la devolución de la *macrolimosna* es un ejemplo de reacción ciudadana ante las decisiones de la autoridad ■ FOTO: HECTOR JESUS HERNANDEZ

A dos años de las elecciones de 2006 México sigue fracturado: Aristegui

CECILIA DURAN ■ 6



CECILIA DURAN

■ La democracia y la limpieza electoral, un espejismo todavía, señaló

México se fracturó en 2006; las secuelas siguen presentes: Aristegui

■ La movilización contra la *macrolimosna*, muy estimulante, dijo en Guadalajara

“Lamentable”, “desastrosa”, “caída”, de “baja calidad” y “pobrecita” es la democracia mexicana, según la periodista Carmen Aristegui, quien visita Guadalajara invitada por la Cátedra Latinoamericana Julio Cortázar, de la UdeG, para impartir el curso y la conferencia magistral titulados *Medios y democracia*.

“Tenemos un panorama no muy halagüeño en materia de democracia. Han pasado en el país muchas cosas en los últimos años y estamos obligados a revisárlas. Estamos a punto de cumplir dos años del proceso electoral de 2006, que se caracterizó por una elección cerrada y controvertida y las secuelas siguen presentes en la vida nacional. Está la fractura política que nos sigue embargando, un diálogo político que no fluye, una realidad nacional que nos retrata a una ciudadanía dividida en tres: entre los que creen que ganó Felipe Calderón, legal y legítimamente, y su mandato debe respetarse y ejercer la plenitud de la Presidencia; otra franja de la población que piensa que fue robada la elección al candidato Andrés Manuel López Obrador, y otra franja que a dos años de distancia se sigue preguntando que no se sabe quién ganó las elecciones”.

La periodista citó el libro de José Antonio Crespo, *Hablan las actas*, cuya conclusión es que en el proceso electoral de 2006 fue más grande el número de votos irregulares que la diferencia que hubo entre Calderón y López Obrador. Señaló que a dos años de distancia, cuando empiezan a publicarse los resultados de investigaciones profesionales sobre el tema, los mexicanos se preguntan qué clase de tribunal tuvieron, que fue capaz de arrojar un resultado tan incierto



Carmen Aristegui durante una conferencia en el CUCSH ■ FOTO: HECTOR JESUS HERNANDEZ

y lamentable.

“El mayor daño que se puede infringir a una democracia es precisamente dejar un resultado incierto. Después de la alternancia presidencial del 2000, después de ese hito histórico que indicó la salida del PRI de Los Pinos, ese quiebre de la historia donde se dio punto final al presidencialismo mexicano de 70 años, que se supone daría paso a una democracia representativa en donde la transferencia de poder se daría no por la

intervención del Presidente, sino por la expresión de las urnas, la gran aspiración de los mexicanos de que la elección presidencial fuera resultado de la expresión popular a través de los votos, quedó trunca y evidentemente nos tiene divididos en tres, situación que impide el diálogo político, la construcción de consensos y que la sociedad mexicana tenga circuitos de comunicación.

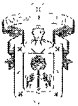
“La intervención de Vicente Fox es imperdonable. El candidato carismático del 2000 y con una personalidad arrolladora en su momento, que supo entender y colocarse en la aspiración de los ciudadanos para dar un giro pacífico rumbo a la democracia y un quiebre histórico que fuera por las urnas y no por las actas a cambiar el régimen autoritario hacia un régimen democrático, ese mismo personaje resultó un fiasco en su ejercicio de gobierno.

“Fox no quiso entender el mandato principal de que la transferencia de poder se diera en las urnas,

metió hasta el codo, primero con el desafuero y con lo que implicaba eliminar del escenario de la competencia a un adversario indeseable para el Presidente. Eso no es lo que se esperaba del árbitro político que seguía siendo el Presidente de la República. Después se desquitó, como él mismo dijo, en las elecciones.

“Qué *mea culpa* más clara puede haber en un Presidente que trastocó seriamente varias nociones de la competencia, como la equidad, un elemento que se hizo trizas en la elección presidencial. Las campañas negras, de unos y otros, también fue un elemento que incidió en el proceso electoral y hubo intervenciones indebidas, como las de los empresarios que compraron una gran cantidad de spots privados que incidieron en la elección, a pesar de estar prohibidos”, agregó.

Dos años después, dijo Aristegui, los mexicanos siguen cuestionándose sobre los resultados, qué clase de ejercicio de gobierno y



UdeG	Pais	Fecha	30 JUN 2008
Educación C&T	Mundo	Página y sección	6 Pde
Jalisco	Opinión		

de ejercicio de oposición se puede desarrollar en un circuito con estas características, porque no se puede ejercer a plenitud un mandato que es desconocido por una parte del espectro político, pero tampoco se puede ejercer a plenitud el ser oposición cuando hay desconocimiento del mandato de quien está en funciones. De esta manera es imposible el diálogo político y la pluralidad, la expresión más clara de una vida democrática. "Yo creo que hay una democracia de baja calidad, pero hay que reconocer que ha habido avances, aunque existen riesgos que conspiran contra la vida democrática. La democracia es una forma de vida, no es ir un día a las urnas; sin embargo, la parte que tiene que ver con la representación de la voluntad popular, es muy importante", señaló.

A pesar de la situación dramática de una joven vida electoral, en muchas elecciones en este país, y desde hace muchos lustros, con o más o menos dificultades, se logró establecer un circuito de elecciones razonablemente creíbles, con autoridades electorales que se han ido construyendo a lo largo de los años y con más o menos credibilidad y eficacia, existen permanentemente mecanismos para que haya la expresión de la elección de la democracia representativa. "Hay muchos elementos en que vale la pena detenerse, como sería el análisis de lo que ha pasado y de lo que debemos hacer a dos años de haber sido electo el Presidente de la República. Además, todo esto en el marco, y que atenta contra nuestras aspiraciones democráticas, la violencia y horror que nos sobrecoge y nos pasma desde hace algunos años, como los mil 881 ejecutados en lo que va del año".

Macrolimosna: un capítulo estimulante

Aristegui comentó que siguió el tema de la *macrolimosna* a través de Internet y sobre la devolución del cheque dijo: "no saben cuánto me he alegrado, porque en este país del no pasa nada, por lo menos hubo consecuencias. Ha sido un capítulo muy estimulante de la cadena que involucra a una ciudadanía, la ciudadanía y los medios de comunicación, en donde un individuo que tiene la representación de los jaliscienses, porque votaron por él, decide que hay que darle una *macrolimosna* al cardinal Juan Sandoval Iñiguez.

"Entonces uno le recordaría que alguna vez hubo un Presidente que se llamaba Benito Juárez que estableció la condición laica del Estado y que hay ciertas cosas que un gobernante no debe hacer. Todos somos respetuosos de las creencias de cada quien, ese no es el punto, el tema es si un gobernante puede y debe entregar recursos públicos para el famoso asunto de la *macrolimosna*. "Me quedo pensando en el valor de una mentada de madre. ¡Es mayúsculo!, porque hizo reaccionar a la ciudadanía. Los medios de comunicación retrataron bien la expresión de los ciudadanos para frenar una conducta que resulta reprobable", dijo.

Aristegui ofrecerá hoy la conferencia *Medios y democracia* a las 20 horas en el Paraninfo Enrique Díaz de León (Avenida Juárez 975). Entrada libre.

Mexico 30 junio 2008
II



Analizan democracia en Cátedra Cortázar

Alejandro Alvarado

¿Cuál es el rostro de la democracia de México? A juicio de Carmen Aristegui, la delincuencia y violencia han dejado una huella pintada con cientos de ejecutados, la sociedad sigue fragmentada después de las elecciones presidenciales del 2006 y la impartición de justicia aún no es equitativa.

Estos temas así como otros que corren en las venas del País, serán tratados en la conferencia "Medios y Democracia", que la periodista dará hoy en el Paraninfo Enrique Díaz de León como parte de la Cátedra Latinoamericana Julio Cortázar.

"Es un momento donde me parece que la democracia mexicana está obligada a revisarse a sí misma, hay muchos elementos que son preocupantes sobre lo que nos está ocurriendo como País, estamos en medio de una situación política que sigue fracturada y es obligado pararnos a revisar lo que ha pasado, lo que está pasando", dijo la periodista.

Aristegui, quien además dio el curso "Medios y Democracia" como parte de la Cátedra, señaló que se tendrá como eje y corazón la pregunta ¿en qué estado de salud se encuentra la democracia mexicana?, así como la de los derechos humanos, la libertad de expresión, de conciencia y de opinión.

"De la situación política en general, a dos años del aniversario (de las elecciones) es un contexto cada vez más preocupante en el tema de la delincuencia y violencia que nos sobrecoge, nos pasma y que tenemos que preguntar qué demonios vamos a hacer con esta ola de ejecuciones, hace días salió la cifra de los últimos meses, 1881 ejecutados contaba alguien".

Los temas de la inseguridad, también correrán a otros niveles, agregó Aristegui, quien dirige y conduce un programa de entrevistas que lleva su nombre en la cadena internacional de CNN en español.

"Vimos cómo la justicia y la acción policiaca puede llegar a sus peores niveles, hace unos días en la Ciudad de México, ese rostro del News Divine nos marca en dónde andamos en materia de seguridad para los ciudadanos, en materia de impartición de justicia, barbarie policiaca".

La conferencia, que tendrá como presentador al Premio FIL de Literatura 2007, Fernando del Paso, se impartirá hoy a las 20:00 horas en el recinto ubicado en Juárez 975.

La entrada será libre y además será transmitida en vivo por la frecuencia de Radio Universidad de Guadalajara, 104.3 de FM.



> Carmen Aristegui pone el dedo en el índice de impunidad que detecta en la vida nacional.

RADIO UDEG

07:13 hrs.
MEDIOS UDG

LEONARDO SCHWEBEL – Conductor

La Democracia en México está fracturada luego de los procesos electorales del 2006 consideró la periodista Carmen Aristegui quién se encuentra en Guadalajara invitada por al Cátedra Julio Cortazar organizada por al UdeG.

EN MÉXICO ES UNA DEMOCRACIA DE MUY BAJA CALIDAD ACABO DE MENCIONAR ASI A GRANDES RAZGOS ALGUNOS DE LOS ELEMENTOS QUE SE PUEDENPERCIBIR MUY CLARAMENTE, EN EL TEMA DEL DIÁLOGO POPLÍTICO ESTAMOS EN UNA SITUACIÓN BASTANTE LAMENTABLE, ESTAMOS CON ESA FRACTURA QUE NO HA SIDO RESUELTA DESDE EL 2006.

MECL.

RADIO UDEG

08:49 hrs.
MEDIOS UDG

LEONARDO SCHWEBEL – Conductor

Llamada de radioescucha que pregunta si tiene costo la conferencia de Carmen Aristegui. No, hoy a las 8 es en el Paraninfo, el curso empezó desde ayer, usted lo puede ver la página de *Medios Universidad de Guadalajara*, no en nuestro blog, si no en *Medios UDG*, así ponga usted, para que usted pueda ver en vivo de la conferencia de Carmen Aristegui y de lo que va a pasar hoy a las 8 de la noche, haber si mañana pasamos un poco más, ya se que están interesados en todo este asunto.

MECL.

1070

9:50 hrs.
AL AIRE

FRANCO DANIEL GÓMEZ - Reportero.

Alí Chumacero es uno de los poetas más importantes en este país, hace 15 días se le rindió un merecido homenaje por sus 90 años de vida allá en el Palacio de Bellas Artes y Jalisco no se quiere quedar atrás. La Secretaría de Cultura a través de la Dirección de Literatura le rinda un homenaje.



Esta actividad de Alí Chumacera se da en el marco de un proyecto que lleva estacionado por lo menos 2 años, llamado la Cátedra Agustín Yáñez, recordemos que el pasado 23 de abril, el Día mundial del libro se leyó Al filo del agua de Agustín Yáñez y hace dos años se creó la Cátedra Agustín Yáñez para honrar a este escritor jalisciense pero no ha arrancado, de repente los esfuerzos.

La Cátedra Agustín Yáñez, como la Cátedra Julio Cortázar.

Sí Carlos, la quisieron hacer aquí como un paralelo, bueno ya hay cátedras de todo.

Bueno franco espero que esta de Agustín Yáñez mantenga cierto nivel, porque la Julio Cortázar ya ves como anda ahora dando tumbos.

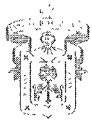
Carlos ahora ya vemos quién anda dando conferencias de la democracia.

Franco, hasta Carmen Aristegui anda ahí.

Carlos la situaciones que ni siquiera hemos tenido un parámetro porque no hay dinero, porque no hay voluntad política, en esto de la cultura se requiere una buena cantidad de la política de parte de los actores y bueno Gabriel Yáñez, el hijo de Agustín Yáñez se dio a la tarea de él conseguir a los participantes...y todo parece indicar que junto con este homenaje a Alí Chumacera va a arrancar esta cátedra.

KM





Cerró su papel en la Cátedra Julio Cortázar

Un Paraninfo lleno para oír a Aristegui

TONATIUH FIGUEROA

Guadalajara ▶ Itzel Martínez Thomas

En el marco de la cátedra Julio Cortázar, el curso impartido por Carmen Aristegui fue todo un éxito. Con el paraninfo de la Universidad de Guadalajara a su máxima capacidad, los asistentes —entre ellos pocos, pero atentos jóvenes— escucharon anoche su conferencia magistral, acerca del rol que juegan los medios en la democracia. “Democracia y medios son conceptos que no se pueden disociar”, refirió la periodista.

Breves pero concretas fueron sus palabras. Tras ser presentada por el escritor Fernando del Paso, empleó 40 minutos para hablar de la democracia ciudadana que diversos sectores han tratado de construir en México. Su partida de W Radio —como “cosecha de un juego de poder”, definió ella; lo más irónico, añadió, fue que un medio estadounidense como CNN la acogiera—, la Ley Televisa, la historia democrática del país y la situación política de los partidos dieron paso a la ponencia. Este último fue un tema que enmarcó con situaciones como el pragmatismo con el que el PAN está tratando de “ganar puntos”, al llevar a cabo la alianza



Carmen Aristegui

con Elba Esther Gordillo; la crisis que enfrenta el PRD y las acciones del PRI por ganar puntos para las elecciones intermedias.

“Eso me iluminó, había muchas cosas que no sabía”, opinó Daisy Vargas estudiante de periodismo en la UdeG. “Precisa, englobativa, abierta, histórica y muy amplia”, la describió Arturo Aguilar. “Tiene punto de vista neutro”, comentó Ruth Barba, estudiante de Estudios Internacionales.

Con una invitación a los asistentes a formar parte del proceso de evolución democrática, Aristegui cerró su participación. ■



■ El duopolio televisivo domina los poderes formalmente establecidos, asegura la periodista

La impunidad de la que gozan los políticos provoca el desánimo ciudadano: Aristegui

CECILIA DURAN

A reflexionar sobre "el estado de salud de la democracia", invitó Carmen Aristegui al público que colmó el Paraninfo Enrique Díaz de León para escuchar su conferencia magistral *Medios y democracia*.

"De cuando en cuando un país debe preguntarse sobre la salud de su vida democrática. Nunca sobra preguntarnos como ciudadanos por el tamaño de nuestras libertades para elegir, para exigir cuentas, para opinar. No está mal preguntarnos si vamos para adelante o empezamos a retroceder, si lo que era promesa se convirtió en espejismo y si la esperanza de muchos no devino en tragedia", dijo al comenzar su ponencia.

Hasta el año 2000, México mantenía en buena medida los ejes que mantuvieron a un régimen político formal de 70 años, donde el Presidente de la República era la omnipresencia. La transferencia de poder era predecible, anticipable y gozaba de una amplísima certidumbre antidemocrática. La libertad de expresión era chata y costreñida y tenía en la televisión a un soldado del Presidente.

"¿En qué punto arranca la transición a la democracia mexicana? Los expertos no se ponen de acuerdo, hay diferentes fechas, capítulos fundamentales para ubicar puntos clave de arranque. Un capítulo importante fue la elección presidencial de 1988, impugnada por fraudulenta, que llevó a Carlos Salinas de Gortari a la Presidencia de México. La maquinaria priísta fue forzada en todos sus niveles para llevarlo al poder, los tecnócratas les ganaron a los políticos y se inició un proceso acelerado de transformaciones y reorganización política. 1988 mostró cual sesgadas podían ser las coberturas de la radio y televisión mexicana", dijo la periodista, que estuvo en Guadalajara invitada por la Cátedra Latinoamericana Julio Cortázar.

"No es sino hasta el 2 de julio del 2000 cuando se puede hablar del fin del sistema presidencialista, fin del régimen autoritario y paso a un sistema democrático representativo. Aquí es donde vienen las preguntas. ¿Qué se fue y qué se quedó del viejo régimen?, ¿qué tan

democrática es nuestra vida democrática?, ¿cuántas cosas de las que hoy enferman la vida política y social del país tienen que ver con una democracia no consolidada?"

Detalló que hoy en México impera la corrupción como un asunto de raigambre cultural, la incapacidad de la élite dirigente para modificar las viejas estructuras jurídicas, las dificultades para establecer las nuevas conductas sociales, la persistencia de sindicatos corruptos tiene nombres y apellidos y están a la vista de todos; los medios de comunicación mantienen una estructura con grandes niveles de concentración que atentan contra la pluralidad y la diversidad y los hacen proclives a las tentaciones de la manipulación.

La televisión está dominada por un modelo duopólico y se ha convertido en un ente capaz de dominar a los poderes for-

malmente establecidos, como se vio con toda claridad en marzo de 2006, cuando fue aprobada la llamada *ley Televisa*, en unos de los capítulos más vergonzosos en la historia reciente en el Congreso mexicano, y como se volvió a ver hace apenas unos días, cuando fue impedida la aprobación de una ley de medios para redondear la reciente reforma electoral que modificó la Constitución.

I

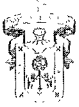
Además, el país está sumido en una ola de violencia criminal, que tiene en su haber miles de muertos y desapariciones en pocos años. El número de muertos rebasa por mucho a cualquier conflicto bélico. El horror lleva demasiado tiempo instalado en las calles. El narcotráfico está en el poder y México tiene "una justicia colapsada", cuyo índice de impunidad rebasa el 95 por ciento, y el caso News Divine muestra el peor

tro de la impericia policiaca.

Hay fenómenos crecientes de delincuencia, redes de pederastas que crecen al amparo de otras redes, las de protección política y policiaca. Existe impunidad política, con Mario Marín en Puebla y Ulises Ruiz en Oaxaca, fortunas mal habidas de gobernantes, y quedan ahí para el desánimo ciudadano, pero sin consecuencia judicial alguna.

Los partidos políticos no terminan de estar a la altura. El PRI, a la callada organiza y reedita elecciones locales que le hacen recuperar terreno rumbo a las elecciones intermedias. El PAN, en un pragmatismo de miedo, entrega la herencia de Gómez Morín en los brazos de Elba Esther en una alianza rumbo a las elecciones intermedias. El PRD chapotea en los lodos de su elección interna, respira aires de ruptura y desdibuja una acción organizada para la izquierda mexicana.

Hoy se cumplen dos años de "uno de los episodios más traumáticos" de la joven democracia, dijo. La primera elección presidencial después de alternancia del 2000 fue un gran desastre. El de 2006 fue un proceso intervenido de mil maneras. La irresponsabilidad de Fox es innegable. El candidato que sembró esperanzas en millones y que hizo posible la odisea de sacar al PRI de Los Pinos, fue un presidente acomodaticio, que muy pronto se acopló



UdeG	7	Pais	Fecha	02 JUL 2000
Educación C&T		Mundo	Página y sección	7 Pol.
Jalisco		Opinión		

a las viejas formas, y los adversarios perdieron el miedo, sino, al final de la historia, el respeto. Fox intervino primero con el desafuero y luego con el "desquite" en las elecciones.

"Es importante la construcción de la memoria histórica en un país cuya población sigue dividida entre los que piensan que se registró un fraude generalizado, que se le robó la elección a Andrés Manuel López Obrador, los que afirman que Felipe Calderón Hinojosa ganó con un estrecho margen de punto cinco por ciento, pero que obtuvo un mandato legal y legítimo, y existe una tercera franja de la población: los agnósticos, que afirman que simplemente con lo ocurrido no se puede saber quién realmente ganó las elecciones en México".

"Los mexicanos y mexicanas nos tenemos que preguntar si caminamos o no, qué hemos hecho y qué hemos dejado de hacer para recuperar y reencauzar este proceso de democratización mexicana que nos ha costado mucho tiempo, dinero, miles de vidas.

"Para la tarea que viene vamos a necesitar todos de todos, hombres y mujeres, con mirada amplia y ganas de libertad", añadió.

Cabe mencionar que el escritor y director de la Biblioteca Iberoamericana Octavio Paz, Fernando del Paso, fue quien presentó a la periodista y resaltó su labor como tal.



La impunidad de la que... II



Idioma	✓	Fecha	02 JUL 2008
Educación C&I		Mando	
Jalisco		Opinión	
		Página y sección	Nacional 3

Llaman a asumir liderazgo

Marcela Félix Torres

Carmen Aristegui llamó ayer a las universidades a liderar las políticas más enérgicas y avanzadas del conocimiento tecno científico, sin sacrificio de su alto rango humanista.

Corresponde a las universidades ponerse a la cabeza de las políticas más enérgicas y avanzadas del conocimiento tecno científico, sin sacrificio de su alto rango humanista ... vamos a precisar guías morales, políticos e intelectuales y agregó que para la tarea que viene vamos a necesitar todos de todos, hombres y mujeres, ciudadanas y ciudadanos, con mirada amplia y ganas de libertad.

La periodista, quien fue presentada por el escritor Fernando del Paso, dictó ayer la conferencia Medios y Democracia, impartida por ella en días anteriores, como parte de la Cátedra Latinoamericana Julio Cortázar.

Durante poco menos de una hora, Aristegui listó con nombres, lugares y fechas los hechos que han sido claves en este lento avanzar del ejercicio democrático, designando a la corrupción como el lubricante de todo el sistema político y social del país que continúa fracturado.

Los mexicanos y las mexicanas nos tenemos que preguntar precisamente sobre si caminamos o no caminamos, qué hemos hecho y qué hemos dejado de hacer para recuperar este proceso de democratización mexicana que nos ha costado mucho tiempo, mucho dinero, miles de vidas, mucho esfuerzo a lo largo de la historia de este país

Entre los síntomas con los que la periodista Carmen Aristegui diagnosticó la salud de la democracia mexicana, no faltó la donación que hizo a la Iglesia católica Emilio González Márquez, a quien llamó beato.

El Parainfante Enrique Díaz de León lució insuficiente ante las decenas de jóvenes y adultos que no alcanzaron espacio en sus 400 butacas ni a verla en las pantallas instaladas en su alrededor y escucharla hablar sobre las rupturas que no han permitido que la democracia en México deje los pañales, incluyendo la participación de los medios.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
DIRECCIÓN DE PRENSA Y
COMUNICACIONES

PUBLICADO EN

EL OCCIDENTAL

UdeG
Educación, C&I
Jalisco

País
Mundo
 Opinión

Fecha	02 JUL 2008
Página y sección	1 A





De baja calidad la democracia que vive el país: Aristegui

Impartió el curso "Medios
y Democracia" en la
Cátedra Latinoamericana
Julio Cortázar

La libertad de expresión en los medios de comunicación termina cuando se ven afectados sus intereses como empresas. De igual modo, la administración de la información se da en función de lo que ellos quieren dar a conocer, esto es un atentado al derecho de conocer las noticias tal como sucedieron, señaló la periodista Carmen Aristegui.

La periodista impartió el curso "Medios y Democracia" en el marco de la Cátedra Latinoamericana Julio Cortázar. Posteriormente impartió la conferencia magistral "Medios y Democracia".

Carmen Aristegui dijo que es de baja calidad la democracia que vive el país. Y con los asistentes, quienes escuchaban atentos, mencionó "lo que ha pasado y lo que debemos hacer a dos años de haber sido electo el Presidente de la República, y lo que ha dividido al país. Además, todo esto en un marco que atenta contra nuestras aspiraciones democráticas". Habló de "la violencia y el horror que nos sobrecoge y nos pasma

desde hace algunos años".

Aseguró que la escasa democracia también se vive en la impartición de justicia, la cual tiene más del 90 por ciento de impunidad. Además de que "en la última elección presidencial quedó dividido el país en tres partes: los que piensan que hubo fraude, los que piensan que hubo una elección legítima y los que no saben qué pasó".

La periodista habló también sobre la Ley Televisa, dijo que fue hecha por y para los medios, y que se presionó a los entonces candidatos a la Presidencia de la República para que estuvieran a favor de ella. Tan es así, que en una entrevista que le realizó a Felipe Calderón, éste reconoció que podía no haber ganado si los partidos no hubieran apoyado la iniciativa. Lo que refleja el poder de los medios de comunicación que estuvieron detrás de ésta.

"Los medios pueden y deben ser grandes aliados de la democracia; grandes catalizadores de la apertura, de la reflexión, del ejercicio crítico y de las exigencias a las autoridades, como contrapeso de los poderes, pero también pueden conspirar y manipular contra la propia vida democrática", dijo Carmen Aristegui.

1070

8:15 hrs.
AL AIRE.

AREMY REYES - Reportera.

Anoche tuvimos la oportunidad de acudir a la Cátedra Julio Cortázar, ahí se dictó la conferencia magistral: Medios y democracia, a cargo del escritor Fernando del Paso y la periodista Carmen Aristegui, en este marco, porque estaba en un lleno total el recinto, inclusive hubo momentos en que tuvieron que acomodar gente en otros lados, poner sillas, poner unas pantallas, hubo empujones, hubo mucha euforia, mucha participación, bueno aprovechó Carmen Aristegui este ambiente en el Paraninfo de la Universidad de Guadalajara para referirse al donativo millonarios del Gobernador Emilio González Márquez.

...(mal audio)...qué pensaría benito Juárez si viviera.

Fíjate que tuvo unas reflexiones muy interesantes tanto de Fernando del Paso como de esta conocida periodista, sobre todo haciendo alusión a lo que ocurrió hace dos años, recordando lo que se llamó la transición democrática y algo de lo que dice que es muy doloroso este tipo de democracia en México está fracturada, está enferma porque la vida política así lo está, dice que tenemos que preguntarnos el estado de salud que vive la democracia en México y el papel que juegan los medios de comunicación hoy que es el cumpleaños del ex Presidente Vicente Fox pues dijo que el mandatario tenía todo para impulsar una auténtica reforma del estado mexicano, sin embargo, se dedicó a dilapidar la legitimidad y los tiempos con los que contaba y que entre él y su esposa Martha Sahún terminando abusando de la confianza que le dieron los ciudadanos en las urnas, dice que el sexenio de Vicente Fox significa la dilapidación de una gran oportunidad que le dio el cambio democrático y el voto de los mexicanos cuando demostraron que por el mismo se podrían cambiar sistemas que ya estaban muy dañados y desafortunadamente dice, hubo muchas situaciones como lo que ocurrió con el tribunal electoral que fue omiso ante la enorme cantidad de inconsistencias entre los 700 mil y dos millones de votos en la elección y finalmente dice, nadie sabe con certeza si realmente ganó en PAN o el PRD en las elecciones de hace 2 años.

Parte de las reflexiones que se dieron en este marco, donde la participación de la gente fue muy interesante.

KM

1070

8:15 hrs.
AL AIRE.

CARLOS MARTÍNEZ - Conductor.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

En torno a la presencia de Carmen Aristegui en al Cátedra Julio Cortázar, yo lo dije con todo respeto, me parece Carmen muy buena periodista, pero no me parece que sea el perfil para esta cátedra que ha cobijado a escritores de la talla de García Márquez, si es así, yo esperarí pronto que nos avisen cuándo se presenta Brozo en la Cátedra Julio Cortázar.

KM

RADIO UDEG

08:55 hrs.
MEDIOS UDG.

LEONARDO SCHWEBEL – Conductor.

Crónica del evento de la Cátedra Latinoamericana *Julio Cortázar* de la Universidad de Guadalajara, en el que se presentó la periodista Carmen Aristegui.

MECL.





Carmen Aristegui y la Cátedra Julio Cortázar

NAUHCATZIN T. BRAVO AGUILAR

En el marco de la Cátedra Latinoamericana Julio Cortázar, el pasado primero de julio Carmen Aristegui abarrotó el auditorio Salvador Allende del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades (CUCSH), y más tarde ese mismo día, el Paraninfo de la Universidad de Guadalajara la recibió totalmente lleno para escucharla disertar acerca de las vicisitudes que México vive y sobrevive.

La Cátedra Latinoamericana Julio Cortázar, cuyo principal articulador para su fundación fue Raúl Padilla López, es uno de los espacios académicos más importantes de la Universidad y rinde homenaje a quien con su labor mantuvo un contacto permanente con la cultura universal. Como se puede leer en la página electrónica del CUCSH, en 1993 los escritores Carlos Fuentes y Gabriel García Márquez decidieron aportar el monto de las becas que el Gobierno mexicano les otorga como creadores eméritos, a efecto de fundar la cátedra, lo que sucedió en 1994.

Desde su fundación, la Cátedra Latinoamericana ha sido un espacio de reflexión al que han concurrido personalidades que nutren el debate global y nacional. José Saramago, José Luis Rodríguez Zapatero, Patricio Alwin Azócar, Frederick Katz, José Woldemberg, Carlos Monsiváis, Juan Ramón de la Fuente, Elena Poniatovska, Agnes Heller, Olga Pellicer, Carlos Fuentes y el propio Gabriel García Márquez, son algunos de los nombres que han otorgado un creciente prestigio a este foro universitario.

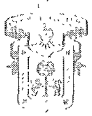
Carmen Aristegui se suma a esta cauda de personalidades que con su presencia reafirman el esfuerzo de los fundadores de la Cátedra por redimensionar siempre el papel de la Universidad en la sociedad. La conferencia de Aristegui en el Paraninfo de la Universidad de Guadalajara congregó a un auditorio plural, pero con una carga importante de jóvenes entusiastas y sensibles a la brillante exposición de la conferencista.

La incipiente democracia y los hierros de Vicente Fox; el bono democrático y su dramática dilapidación; la cultura política y sus efectos; los medios de comunicación y sus perversas relaciones con el poder; las elecciones de 2006 y el pobre desempeño del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación; el Estado laico y los beatos caritativos en el poder; y el narcotráfico y su desafío al Estado mexicano, fueron algunos de los temas que trató Aristegui a lo largo de una ingeniosa conferencia que arrancó los aplausos de los asistentes más de una vez.

A un día del 2 de julio, fecha controvertida para la democracia mexicana, Aristegui hizo una serie de reflexiones imprescindibles con relación al proceso electoral de 2006, y que siguen vigentes ante la ilegitimidad del Gobierno federal en turno. La Cátedra Latinoamericana Julio Cortázar es un punto de encuentro inequívoco para la reflexión y la crítica aguda, es un espacio de la Universidad de Guadalajara creado con una gran visión, y que hoy día sólo puede ser soslayado por quienes no gozan de esta cualidad.

NAUHCATZIN T. BRAVO AGUILAR / Doctor en Derecho y profesor investigador de la Universidad de Guadalajara.

Correo electrónico: nauhcatzin@gmail.com



La Cátedra Aristegui

JOSÉ MARÍA MURIA

Sin decir “¡agua va!”, entró por el costado al escenario del Paraninfo “Enrique Díaz de León”, el aula más solemne de la Universidad de Guadalajara. Lo hizo despacio, con movimientos suaves y sin aspavientos, hasta llegar a la mesa que se encontraba en el centro, donde sólo había dos sillas: una para ella y la otra para quien habría de ser su presentador.

Entre los asistentes fueron produciéndose espontáneos aplausos que culminaron en una cerrada ovación, tan prolongada que no daba trazas de terminar. Además del público que abarrotaba el local, hubo muchos que se tuvieron que conformar con quedarse en salones laterales, frente a buenas pantallas de televisión de circuito cerrado. En tanto, Carmen Aristegui permanecía de pie, sonriendo apenas, con su belleza incólume, sus ojos brillantes y ese gesto de yo-no-rompo-un-plato que cautiva al más arisco. La aclamación del público seguía y seguía...

El presentador esa noche fue Fernando del Paso, el gran escritor que vive entre nosotros, cuya caballerosidad y elegancia lo hizo esperarse fuera del escenario hasta que terminó la recepción a la periodista mexicana más notable de este tiempo. Cuando Fernando al fin entró, lo hizo también despacio, y recibió también una buena dosis del mismo chocolate.

Así comenzó el acto que tiene asegurada la categoría de uno de los más importantes del año en la capital jalisciense.

Quedó cada quien en su lugar y la escena dispuesta para que Dulce María Zúñiga, coordinadora de la Cátedra Latinoamericana “Julio Cortázar”, hiciera un breve y discreto anuncio de lo que iba a suceder.

En su momento, los personajes centrales desempeñaron muy bien su papel. Dulce: muy breve; Fernando, más extenso, porque es mucho lo que había que decir de Carmen y sus avatares hasta llegar a hoy, aprovechando la oportunidad para

darnos datos del currículum de Aristegui que pocos conocíamos. Vino luego el platillo fuerte y la conferencia dio inicio.

Con el paso del tiempo, esa mujer finita y mirada dulce, sin perder la compostura ni hacerse la histriónica, fue desgranando la mazorca para pintarnos la situación del México actual, con recias bases históricas y un arrollador análisis de la sociedad contemporánea.

La periodista habló de la cerrazón de los últimos sexenios del PRI, la traición que hizo Carlos Salinas a la Revolución y, finalmente, la gran posibilidad de construir una verdadera democracia nacional que se abrió con el triunfo de Vicente Fox Quesada.

El análisis crítico del Gobierno de Fox, lleno de sustantivos y con muy pocos adjetivos, fue demoledor, pero evidentemente la cereza del desastre de su gestión lo fue su nefasto e inmoral comportamiento durante el lamentable proceso sucesorio, cuyo oscuro resultado, su falta de claridad y el desaseado comportamiento, tanto del Instituto como del Tribunal Federal Electoral, dejaron a muchos millones de mexicanos con la clara sensación de que la democracia se había ido por el caño, cuando no adoloridos, por sentirse robados y tal vez no tan dispuestos a disciplinarse a unas reglas que sólo se aplican cuando van a favor de quienes tienen el mango del sartén en la mano.

El panorama que nos pintó Carmen Aristegui, con tantos visos de realidad, resultó ser muy negro, aunque eso sí, concluyó con un llamado a la unidad de quienes quieren enderezar las cosas, lo cual desató, de nueva cuenta, el entusiasmo de la juventud de la Universidad. Me queda la sensación que toda esa energía es la que en verdad puede provocar un proceso de verdadero cambio; no como el de Fox, que resultó una auténtica reversa.

Ver a tantos jóvenes entusiasmados con el decir de Aristegui nos hizo sentir

que en México las cosas todavía son posibles.

Alguien mencionó, en un comentario callejero, algo que puede definir en pocas palabras la conferencia de Carmen:

—Fue como abrir una ventana en una habitación de atmósfera enrarecida que no se había ventilado en mucho tiempo.

La verdad es que debemos congratularnos por tener la famosa Cátedra “Cortázar”, agradecer su patrocinio tanto a Carlos Fuentes como a Gabriel García Márquez y felicitar tanto a Raúl Padilla como a Dulce María Zúñiga por su atinada dirección.